

הצעה ראשונה למטלת כתיבה – נכתבה על ידי תלמיד

אחת המחלקות העיקריות העולמות בשירות למען הילד היא - האם זכותו של ילד מאומץ להתחקות אחר שורשיו ולהכיר את האנשים שהביאו אותו לעולם, בעת שהוריו מסרבים לספק לו פרטים אוזותיהם, גם אם ביקש זאת בהליכו אליו 18 שנה הצבר ילבר על הזכות לפרטיותם של ההורים הביולוגיים.

5 המתעבים להתחקות הילד אחר שרשיו, טוענים כי בהחלט הצבר יכול לפגוע בפרטיותם של ההורים המאמצים, מאחר ולא תמיד הרקע שלהם טוב כפי שהיו רוצים - משפחת פשע כזו או אחרת שהיליו של הילד עליהם מהווה עבורם בושה גדולה.

10 זאת ועוד הרבה פעמים אנו נתקלים בסיפורים שהאם עושה הכל על מנת להגן על תינוקה ועל כן שולחת אותו לאימוץ מפאת העניין שאין לה כל אמצעי לעצמו, היליו של הילד על שורשיו יכול להוביל לסכנה עבור האם או הילד עצמו.

15 מנגד כל זאת, יש את התומכים, הזורסים כי על הילד לזכות בזכות לזכות לזכות בדיוק מהיכן הליע וזאת על מנת לפתור קשיים בסיכולוגיים כאלו או אחרים ומעבר לכך יכול להיות מספיק עבורו לזכות פרטים כלליים על הוריו אללא הצורך במפגש פרונטאלי עמו.

לסיכום ישנם הבטים שונים על הנושא - האם התחקות אחר שורשי הילד לזברת על הזכות לפרטיות של ההורים הביולוגיים.

20 לעניות דעתי, זכותו של הילד המאומץ, בהליכו אליו 18, לזכות כל פרט שירצה על עברו, מהיכן הליע ומדוע. כך יוכל לסזור מעלם בחייו ולהמשיך משם הלאה. הזכות של הילד למידע חשובה בין אם זה אטעמם של הוריו הביולוגיים ובין אם לא.

הערכת מימד התוכן

בפתיחת החיבור הכותבת מציגה את השאלה המרכזית (האם זכותו של ילד מאומץ להתחקות אחר שורשיו), אך הדיון בשאלה זו אינו מפותח כמעט כלל. החיבור רצוף חזרות מיותרות (זכות ההורים המאמצים לפרטיות מול זכות הילד להכיר את עברו) אשר פוגעות במיקוד ובלכידות של החיבור. נוסף על כך, ישנם טיעונים שנראים שרירותיים ואינם זוכים לביסוס ראוי או פיתוח כלשהו ("על הילד לזכות בזכות לדעת בדיוק מהיכן הגיע וזאת על מנת לפתור קשיים פסיכולוגיים כאלו או אחרים ומעבר לכך יכול להיות מספיק עבורו לדעת פרטים כלליים על הוריו ללא הצורך במפגש פרונטאלי עימם", שורות 14-17). לקראת סיום, הכותבת מסכמת את הנאמר במשפט כללי שמשמעותו זניחה ("לסיכום ישנם הבטים שונים על הנושא – האם התחקות אחר שורשי הילד גוברת על הזכות לפרטיות של ההורים הביולוגיים", שורות 18-19). החיבור מסתיים ברעיון שאינו זוכה להתייחסות לאורך החיבור כולו, ולכן נראה גם הוא שרירותי ("לעניות דעתי, זכותו של הילד המאומץ, בהגיעו לגיל 18, לדעת כל פרט שירצה על עברו, מהיכן הגיע ומדוע. כך יוכל לסגור מעגל בחייו ולהמשיך משם הלאה. הזכות של הילד למידע חשובה בין אם זה לטעמים של הוריו הביולוגיים ובין אם לא", שורות 20-23).

ציון תוכן – 2 (חלש)

הערכת מימד הלשון

לשון החיבור אינה בהירה דיה (למשל, "מאחר ולא תמיד הרקע שלהם טוב כפי שהיו רוצים", שורות 7-8; "הרבה פעמים אנו נתקלים בסיפורים שהאם עושה הכל על מנת להגן על תינוקה ועל כן שולחת אותו לאימוץ מפאת העניין שאין לה כל אמצעי לגדלו" – שורות 10-12). בחיבור ישנן דוגמאות לשגיאות דקדוקיות ותחביריות (למשל, "מנגד כל זאת, יש את התומכים", שורה 14; "ומעבר לכך יכול להיות מספיק עבורו לדעת", שורה 16). המבנים התחביריים בחיבור אינם מורכבים בדרך כלל וגם אינם מגוונים ברובם, כמעט לא נעשה שימוש באמצעים לשוניים המארגנים את הכתוב, ויש שימוש שגוי באמצעי הפיסוק (למשל, "זאת ועוד הרבה פעמים אנו נתקלים בסיפורים שהאם עושה הכל על מנת להגן", שורות 10-11). נוסף על כך, החיבור קצר מאורך החיבור המינימלי הנדרש (25 שורות), ולכן הורדה במימד הלשון נקודה אחת.

ציון לשון – 2 (חלש)